



JU KANTONALNA BOLNICA ZENICA DIREKTOR

Adresa: Crkvice 67, 72000 Zenica, Bosna i Hercegovina Direktor: 032 447 010
Centrala: 032 447 000 fax: 032 226 576 E-mail: kbzenica@kbze.ba

Identifikacijski broj: 4218136720007

Registrovano kod Kantonalnog suda u Zenici Rj.br: U/I 486/98 od 09.04.1999.

Broj: 33-02-3517/2
Zenica, 29.06.2020. godine.

Na osnovu člana 69. i 70. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), člana 21. Pravilnika o javnim nabavkama JU Kantonalne bolnice Zenica (broj: 20/1-1-17555 od 24.08.2016 godine), direktor Kantonalne bolnice Zenica, donosi

ODLUKU

I

Žalba ponuđača - žalioca „INTER-COM“ D.O.O. ZENICA, broj: 33-11-3470/20 od 24.06.2020. godine, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-3228/20 od 12.06.2020. godine (broj postupka: 11-12/20), usvaja se djelimično u dijelu žalbenih navoda koji se odnose na nedostatke u ponudi odabranog ponuđača u pogledu tehničkih specifikacija ponudene robe i nedostavljanja certifikata za serviseru u ponudi, dok u ostalom dijelu žalba se odbija kao neosnovana.

II

Vrši se odabir ponude ponuđača "INTER COM" D.O.O. ZENICA kao najpovoljnije za javnu nabavku robe - klima uređaji sa ugradnjom za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica ukupne vrijednosti ponude 54.000,00 KM bez PDV-, i dodjeljuje se okvirni sporazum imenovanom ponuđaču na period od 2 /dvije/ godine.

Sa odabranim ponuđačem iz stava I ovog člana, a nakon pravosnažnosti iste, zaključit će se okvirni sporazum na period od 2 /dvije/ godine, u ukupnom iznosu ponude od 54.000,00 bez PDV-a.

U cilju olakšavanja i adekvatnog praćenja realizacije predmetne nabavke ponuđač je dužan dostaviti novi obrazac za cijenu ponude, čija će ukupna cijena, kao jedinična cijena po stavkama biti umanjena za 9,94 % (procenat za koji je snižena cijena u e-aukciji), kako bi obrazac za cijenu ponude, koji je sastavni dio ugovora, bio usklađen sa postignutom cijenom nakon provedene e-aukcije.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana, 24.06.2020. godine putem glavnog protokola Bolnice je zaprimljena žalba žalioca „INTER-COM“ D.O.O. ZENICA, protokolirana pod brojem: 33-11-3470/20 kojom se žalilac obratio JU Kantonalna bolnica Zenica.

U žalbi podnosilac navodi sljedeće:

- Ono što se odmah lako uoči je nelogičnost u numeraciji osporene ponude, a to je da je osporeni ponuđač numerisao i prazne stranice svoje ponude, što je jako čudno i dovodi do opravdane sumnje manipulacije ponude, jer na istim stranicama se vrlo lako može dopisati tekst, kao što daje primjer na strani 8 osporene ponude, a sve to imajući u vidu da prema stavu Suda BiH svaka stranica ponude koja ima tekst mora biti numerisana, iz čega proizilazi da stranice koje nemaju nikakav tekst/prazne stranice nema nikakve logike numerisati.
- Po tački 12. TD ponuđači u svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti (član 46. ZJN BiH) bili dužni dokazati a) da su registrovani u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima u zemlji u kojoj su osnovali firmu za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke u vrijeme predaje ponude i u tu svrhu su dužni dostaviti izvod iz sudskog registra ili Izjavu ili potvrdu nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke u vrijeme predaje ponude. Jasno je da osporeni ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio valjani dokaz jer je na strani 19-32 svoje ponude dostavio Aktuelni sudski izvadak iz registra, broj: 065-0-RegZ-20-002112 od 10.03.2020. godine iz kojeg se jasno i nedvosmisleno može utvrditi da osporeni ponuđač nije registrovan za predmetnu javnu nabavku, odnosno nije registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti po šifri 43.22. (uvođenje instalacija vodovoda, kanalizacija, plina i instalacija za grijanje i klimatizaciju), a niti ima drugu/validnu registrovanu djelatnost za obavljanje predmetnog posla. Kako je ovo jedan od eliminatornih uslova za kvalifikaciju ponuđača, smatramo da je ponuda ponuđača IMTEC D.O.O. SARAJEVO trebala odbaciti zbog neispunjavanja tenderskih uslova i eliminisati iz dalje ocjene.
- Također skrećemo pažnju Ugovornom organu na jako bitnu i neosporenu činjenicu a tiče se dostavljanja aktuelnog uzvoda u kojem na strani 29. ponude upisana lica ovlaštena za zastupanje subjekta upisa i to sa imenom Hadžić Safija direktno sa ograničenim ovlaštenje u zastupanju i to na način kako se navodi „...kao i pravnih poslova i radnji iz okvira registrovane djelatnosti Društva, čija vrijednost prelazi 50.000,00 je obavezan predhodno pribaviti pismenu saglasnost osnivača“... Imajući u vidu da je Safija Hadžić potpisala kompletnu ponudu a za istu u ponudi nije dostavljena saglasnost Osnivača a čija je vrijednost predmetne nabavke veća od 50.000,00 KM bez PDV-a proizilazi činjenic da je osporena ponuda potpuno nevažeća jer je suprotna Zakonu potpisana od neovlaštenog lica za predmetnu radnju.
- Po tački 12.3. TD ponuđači su u svrhu dokazivanja tehničke sposobnosti (član 48. i 49. ZJN BiH) bili dužni dokazati pod a) da ima angažovane tehničke osobe za poslove postavljanja, instaliranja i servisiranja ponudjenog uređaja, a u svrhu ispunjavanja uslova bili su dužni u ponudi dostaviti Certifikate za serviseru za najmanje jednog serviseru (obična kopija). Jasno je da osporeni ponuđač niti ovaj uslov nije ispunio jer u svojoj ponudi nije dostavio dokaz/nije dostavio traženi Certifikat za serviseru. Izjava datuma 30.01.2020. godine na astrani 53. ponude koju ponuđač naziva Certifikat i navodi je u popisu dostavljenih dokumenata pod rednim brojem 14 na strani 7 svoje ponude je krajnje neprofesionalna i ne može se smatrati traženim dokazom. Izjava ni u kom slučaju ne može biti certifikat jer u TD je decidno i nedvosmisleno navedeno šta Ugovorni organ traži kao dokaz za

ispunjavanje datog uslova. Također sama dostavljena izjava je još neispravna jer ista nije vezana za konkretan postupak pa samim tim ništa ne dokazuje a postavlja se i opravdano pitanje zašto ponuđač nije dostavio važeći Certifikat za svih uposlenika Semira Osmića koji je kako se navodi educiran za instaliranje održavanje i servisiranje klima uređaja ako ga je imao, a zahtijevano je TD.

- Također u svrhu dokazivanja tehničke sposobnosti pod b) ponuđač je dužan dostaviti prospektnu dokumentaciju za ponuđeni uređaj (tehničke karakteristike, kataloška slika) na jednom od službenih jezika u BiH. Ponuđač ni po ovom zahtjevu nije postupio jer je u svojoj ponudi nije dostavio traženu prospektnu dokumentaciju i to onako kako je zahtijevano TD.
- Želimo skrenuti pažnju Ugovornom organu na Izjavu dostavljenu na 33 osporene ponude, predmeta Ovlaštenje dato od firme Comtrade Distribution, gdje se u istoj navodi da je Imtec d.o.o. Sarajevo ovlašteno za prodaju i ugradnju Tesla klima uređaja, ali Ugovorni organ zaboravlja uočiti činjenicu da isti ponuđač nije ovlašten za servisiranje datih klima/nema ovlaštenje za servis, pa je jasno da ponuđač nije ovlašten za servisiranje i da ni po ovom osnovu ne ispunjava kvalifikacione uslove po predmetnom postupku.
- Smatramo da Izjave dostavljene na stranama: 53,71,73,75,77,79,81,83,85,87,89,91,93,95 osporene ponude nisu dostavljene u skladu sa TD i tačkom 13. TD jer se iste ne odnose na predmetni postupak, odnosno u istim nije navedeno o kojem je postupku javne nabavke riječ, nego u istim izjavama ponuđač se poziva na članove svog Statuta Društva, a ne na konkretan postupak pa se navedene izjave i nevažeće.
- Dalje osporeni ponuđač je na strani 9-11 u Obrascu za cijenu ponude i na strani 13 svoje ponude dostavio ponudu za klime koje ne zadovoljavaju tražin tehničkim specifikacijama i to u dijelu tražena snaga hlađenja -7,0 KW ili veća -ponuđeno 6,8 kW, a snaga grijanja 7,0 KW ili veća – ponuđeno 6,9 KW uz pojašnjenje dostavljene ponude na strani 97 zašto takvu ponudu. Smatramo da osporena ponuda nije dostavljena u skladu sa postavljenim zahtjevima i uslovima TD i nije u skladu sa tačkom 14. TD, gdje je jasno naznačeno da se pri pripremi ponude ponuđač mora pridržavati zahtjeva i uslova iz TD. Ponuđač ne smije mijenjati ili nedopunjavati tekst TD. Jasno je da osporeni ponuđač nije postupio u skladu sa traženim, te tako povrijedio pravo na ostvarivanje pravične i aktivne konkurencije sa ostalim dobavljačima, ostvarivanje jednakog tretmana, nediskriminaciju i transparentnost u postupku javne nabavke. Također moramo napomenuti da ukoliko je osporeni ponuđač imao bilo kakvu nedoumicu vezano za uslove postavljene u TD, po istoj je mogao uputiti Žalbu Ugovornom organu u skladu sa ZJN u suprotnom odnosno samim učešćem i dostavljenoj ponudi osporeni ponuđač je i pristao na postavljene uslove u istoj.

Prije upuštanja u osnovanost žalbe, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, utvrđivano je da li je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Žalba je blagovremena, dopušten i izjavljena od strane ovlaštene osobe žalitelja.

Podnosilac žalbe je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-3228/20 od 12.06.2020. godine zaprimio putem službenog mail-a dana 15.06.2020.godine, a žalba je izjavljena dana 24.06.2020. godine, iz čega proizilazi da je ista blagovremena.

Žalba je izjavljena dana 24.06.2020. godine znači da je izjavljena u zakonom predviđenom roku, te je blagovremena, a podnesena je od strane ovlaštene osobe, žalitelja.

Na zatvorenom sastanku Komisije za javnu nabavku održanom 29.06.2020. godine sa početkom u 10,00 sati utvrđeno je sljedeće:

Komisija je izvršila pregled predmetne javne nabavke te konstatovala sljedeće:

- a) Navodi žalitelja koji se odnose na numeraciju izabrane ponude su u cjelosti neosnovani iz razloga što je ponuda odabranog ponuđača numerisana u skladu sa članom 8. stav (6) Uputstva za pripremu modela TD i ponuda. Odnosno stranice ponude označene su brojem na način da je vidljiv broj svake stranice od 1 do posljednje stranice ponude, te je paušalan navod žalitelja da prazne stranice, stranice bez teksta nemaju logike da se numerišu. Navod je u cjelosti paušalan i neosnovan iz razloga što prema Uputstvu se numerišu svaka stranica ponude, kako bi se obezbijedio kontinuitet u ponudi, a ne list na što cilja žalilac, te isto ni u čemu ne utiče na kvalificiranost ponuđača i nepoštivanje na ZJN BiH i propise donese na osnovu njega. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.
- b) Navod žalitelja da isti nije registriran za predmetnu javnu nabavku je bez osnova, obzirom da je ponuđač IMTEC D.O.O. SARAJEVO u svojoj ponudi na strani 19 dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu, broj: 065-0-RegZ-20-002112 od 10.03.2020. godine iz kojeg je vidljivo da je imenovani registrovan pod šifrom 16.18 Posredovanje u trgovini specijaliziranoj za određene proizvode ili grupe proizvoda. Šta se odnosi na posredovanje odnosno prodaju klima uređaja. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.
- c) Sugestija koju je žalilac naveo a radi se o neovlaštenoj osobi koja bi trebala da potpiše okvirni sporazum je također proizvoljan, obzirom da se radi o direktoru Društva koji je sa ograničenjem na vrijednost koja prelazi 50.000,00 KM bez PDV-a za zaključenje pravnih poslova i poduzimanje pravnih radnji koje se odnose na pribavljanje, otuđenje, opterećenje i iznajmljivanje nekretnina Društva. Obzirom da se ovdje radilo o ponudi za predmetnu javnu nabavku za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica a ne o zaključenju Okvirnog sporazuma, paušalan je navod žalioaca jer nije došlo do zaključenja pravnog posla koji bi se svakako potpisivao sa ovlaštenom osobom u svakom slučaju. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.
- d) Dio koji žalilac navodi da odabrani ponuđač nije ispunio odnosno dostavio važeći certifikat tražen TD je osnovan u cjelosti u ovom dijelu, te se usvaja djelimično žalba žalioaca.
- e) Navodi žalioaca da odabrani ponuđač po Odluci nije dostavio traženu prospektnu dokumentaciju su neutemeljeni, obzirom da je ponuđač IMTEC D.O.O. SARAJEVO u svojoj ponudi od strane 43 do 51 dostavio prospektnu dokumentaciju sa prevodom kako je traženo prema tački 12.3. TD. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.
- f) Nedostaci u priloženim Izjavama u ponudi odabranog ponuđača, a na koje se poziva žalilac da ne zna na koji se postupak odnose, su neosnovane. Nesporno je da je ponuda ponuđača uvezana na način kako je propisano Uputstvom i da se izjave ponuđača koje su unutar njegove uvezane ponude definitivno naslovljene i odnose se upravo na postupak nabavke sa ugradnjom klima uređaja za

potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.

g) Žalilac je u svojoj ponudi dostavio Izjavu o ovlaštenju datom od firme Comtrade Distribution iz koje je vidljivo da je odabrani ponuđač ovlašten za prodaju klima uređaja, isti su Ugovornom organu dali garanciju te je dalje nejasno na šta konkretno misli žalilac kada kaže da odabrani ponuđač nije ovlašten za servisiranje. S tim da napominjemo da Ugovorni organ posebno vodi postupak nabavke servisiranja i rezervnih dijelova za klima uređaja za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica. Prema svemu naprijed navedenom žalbeni navodi u ovom dijelu se u potpunosti odbijaju kao neosnovani.

h) Dio koji žalilac navodi da odabrani ponuđač nije ispunio tehničku specifikaciju odnosno ponudio je manju snagu uređaja (ponuđeno 6,8kW rashladnja snaga, odnosno 6,85kW snaga grijanja) u odnosu na tehničku specifikaciju iz Obrasca za cijenu ponude Prilog broj 2 TD (traženo 7 kW kapacitet hlađenja i veći) je osnovan u cjelosti u ovom dijelu, te se usvaja djelimično žalba žalioca.

Prema navedenom, Komisija za javnu nabavku predlaže Direktor:

- da se žalba žalitelja „INTER COM“ D.O.O. ZENICA, broj: 33-11-3470/20 od 24.06.2020. godine usvoji kao djelimično osnovana, u dijelu žalbenih navoda koji se odnose na nedostatke u ponudi odabranog ponuđača u pogledu tehničkih specifikacija ponuđene robe i nedostavljanja certifikata za servisere u ponudi,
- poništi odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 01-11-3228/20 od 12.06.2020. godine,
- izvrši odabir ponuđača „INTER COM“ D.O.O. ZENICA kao kao najpovoljnije za javnu nabavku robe - klima uređaji sa ugradnjom za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica ukupne vrijednosti ponude 54.000,00 KM bez PDV-, i dodjeljuje se okvirni sporazum navedenom ponuđaču na period od 2 /dvije/ godine.

Na osnovu naprijed navedenog, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja.


DIREKTOR
Prof.dr.sc.prim Rasim Skomorac

Anela J. Anufrić



