

**JU KANTONALNA BOLNICA ZENICA**

**-Direktor-**

**Broj:32-04-7187-2/21**

**Zenica, 15.11.2021.godine**

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj 39/14) i člana 59. Statuta JU Kantonalna bolnica Zenica, donosi se

**RJEŠENJE**

**I**

Žalba žalitelja, „Inel-Med“ doo Mostar, broj: 32-04-7187/21 od 10.11.2021. godine, izjavljena na na Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica, broj 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g. za javnu nabavku roba, reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko za potrebe Odjela interne medicine sa hemodijalizom JU Kantonalna bolnica Zenica (otvoreni postupak nabavke, tender broje: 11-60/21), usvaja se kao osnovana u cjelosti.

**II**

Poništava se Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica doneseno u postupku za javne nabavke roba, reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko za potrebe Odjela interne medicine sa hemodijalizom JU Kantonalna bolnica Zenica, otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, broj rješenja:32-02-6780/21 od 29.10.2021.g.

**III**

Nakon pravosnažnosti ovog rješenja, ugovorni organ će izvršiti ponovnu ocjenu i vrednovanje svih ponuda, te na osnovu ponovne ocjene i vrednovanja ponuda donijeti novu odluku u predmetnoj nabavci.

**IV**

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

**Obrazloženje**

Dana 05.11.2021. godine predata putem pošte, odnosno dana 10.11.2021.g, putem glavnog protokola Bolnice zaprimljena je žalba ponuđača „INEL-MED“ D.O.O. MOSTAR, protokolisana pod brojem: 32-04-7187/21, kojom se žalilac obratio JU Kantonalna bolnica Zenica sa žalbom na Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica, broj 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., doneseno u postupku po žalbi nezadovoljnog ponuđača „FRESENIUS MEDICAL CARE BH“ D.O.O. SARAJEVO u postupku nabavke robe, reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko za potrebe Odjela interne medicine sa hemodijalizom JU Kantonalna bolnica Zenica (otvoreni postupak nabavke, tender broje: 11-60/21).

**U žalbi podnosilac navodi slijedeće:**

Na osnovu člana 101. stav (4) tačka d) ZJN BiH, i poukom o pravnom lijeku pravovremeno ulažemo žalbu protiv Rješenja JU Kantonalna bolnica Zenica, broj: 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g. Rješenje smo zaprimili dana 01.11.2021.g., putem elektronske pošte (e-maila), na što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti žalbe.

Žalba ulažemo zbog pogrešne primjene ZJN BiH i kršenja temeljnih principa istog Zakona.

Žalba se odnosi na otvoreni postupak nabavke, tender broj:11-60/21, reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko, za koji je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava pod brojem: 669-1-1-287-3-274/21 od 21.09.2021.g.

Žalitelj izjavljuje žalbu iz slijedećih razloga:

- 1) Predmetnim rješenjem protiv kojeg se ulaže ova žalba djelomično je uvažena žalba žalitelja Fresenius Medical Care doo Sarajevo. Žalba je inače bila izjavljena na Odluku o izboru broj:32-02-6584/21 od 14.10.2021.g. kojom je njegova ponuda proglašena neprihvatljivom i kao takva odbačena, iako je predmetna Odluka bila sasvim pravilna, zasnovana na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni ZJN, što znači da je ugovorno tijelo prekršilo Zakon upravo novim Rješenjem po žalbi broj:32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., i da je ovo rješenje nezakonito.

Naime u oduci o izboru broj:32-02-6584/21 od 14.10.2021.g. koja je poništena rješenjem protiv kojeg se ulaže ova žalba jasno piše slijedeće:

Ponuđač Fresenius Medical Care doo Sarajevo u svojoj ponudi dostavio je izjavu o izvršenim ugovorima u zadnje (tri) godine koja se ne može prihvatiti kao dokaz o ispunjavanju uslova iz tačke 10.4.TD, alineja c) obzirom da ponuđač nije dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji referentnih ugovora koji se nalaze na spisku izvršenih ugovora niti je uz dostavljenu izjavu dostavio dokaze o

pokušaju da se navedene potvrde osiguraju. Dakle, ponuđač nije dostavio tražene dokaze na način i pod uslovima navedenim u tački 10.4.pod c) TD.

Na osnovu navedenog Komisija konstatuje da ponuđač Fresenius Medical Care doo Sarajevo ne ispunjava kvalifikacione uslove u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti iz člana 48. i 49. ZJN BiH u skladu sa tačkom 10.4.TD, alineja c) te je iz navedenog razloga ponuda ponuđača Fresenius Medical Care doo Sarajevo, neprihvatljiva za ugovorni organ.

Dakle utvrđeno je slijedeće činjenično stanje zbog čega ova ponuda ne zadovoljava:

-Ponuđač Fresenius Medical Care doo Sarajevo u svojoj ponudi uopće nije dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji referentnih ugovora.

-Ponuđač Fresenius Medical Care doo Sarajevo u svojoj ponudi uopće nije dostavio ni dokaze o pokušaju da se navedene potvrde osiguraju.

Što znači da je suprotno i članu 48. i 49. ZJN BiH, ali i odredbama same TD kao što je ugovorno tijelo u ovoj odluci jasno navelo, da ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 10.4.TD alineja pod c). Iz prednjeg nespornog činjeničnog stanja vidljivo je da je predmetna odluka bila sasvim pravilna i zakonita, zbog toga ugovorno tijelo i nije moglo drugačije postupiti nego ponudu ovog ponuđača odbaciti. Ovo znači da je sasvim pravilno utvrđeno da nedostaju tražene potvrde, da u ponudi nema dokaza o pokušajima da se iste pribave, te takvu ponudu nije ni bilo moguće prihvatiti.

Protiv, ovakve odluke o izboru, žalitelj Fresenius Medical Care doo Sarajevo ulaže žalbu iz koje je vidljivo slijedeće:

-žalitelj uopće ne osporava da potvrde druge ugovorne strane (primatelja) nije dostavio uz ponudu,

-žalitelj navodi da je dostavio izjavu, tj.vlastitu izjavu o izvršenim ugovorima u kojoj je naveo krajnje korisnike,

-žalitelj uopće ne osporava da u ponudi nije dostavio ni dokaze o eventualnim pokušajima da pribave potvrde,

-žalitelj je u žalbi smatrao da je ugovorno tijelo imalo mogućnost provjeriti dostavljene reference bilo kod žalitelja bilo kod zdravstvenih ustanova u skladu, kako u žalbi navodi, s članom 45.st.(5) ZJN.

Na koji način i sam žalitelj potvrđuje da nije postupio prema zahtjevima propisanim u TD.

Međutim, postupajući po žalbi Fresenius Medical Care doo Sarajevo, ugovorno tijelo potpuno pogrešno, pristrano i na nečuvan način u praksi mijenja svoj raniji stav i žalbu u ovom dijelu smatra osnovanom. Pa onda potpuno pogrešno vrši provjeru kod Bolnice Goražde i Doma zdravlja Cazin i na taj način praktično vrši radnje koje predstavljaju dopunu ponude što je u postupku javnih nabava nedopušteno.

Stoga je rješenje broj: 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., protiv kojeg ulažemo ovu žalbu nezakonito.

Naime, u konkretnom slučaju je jasno da zahtijevane potvrde nedostaju u ponudi a da se ne radi o situaciji kada potvrde postoje ali su nešto nejasne, kada bi se eventualno moglo tražiti neko pojašnjenje (ali ne i dopuna ponude).

Ovakvim ponašanjem ugovorno tijelo je grubo povrijedilo načelo zakonitosti i transparentnosti, te formalnosti postupka, ali i više odredbi ZJN BiH, posebno član 48.st.2 ZJN gdje je za dokazivanje uvjet u pogledu uspješno izvršenih ugovora jasno propisano slijedeće:

(2) Ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno provedenim ugovorima, taj se dokaz podnosi u obliku popisa provedenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno izvršenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Nadalje, povrijeđen je i člana 57.st 1.(1), kojim je propisano slijedeće:

(1)U postupku javne nabave kandidat/ponuditelj pridržava se zahtijeva i uvjeta iz TD.

Naime, u konkretnom slučaju apsolutni izostanak traženih potvrda u ponudi (što i nije sporno) nikada nije mogao predstavljati niti predstavlja nebitan aspekt ponude, odnosno ne radi se o nekom formalnom manjem nedostatku na nekom od dokumenata. U suprotnom, u svakoj situaciji kada u ponudi nedostaje neki od dokumenata koji su izričito traženi prema TD, moglo bi se od nekoga zahtijevati dodatna potvrda i tako se ponuda ili ponuđač rehabilitirati. Ponuditelj bi onda mogao jednostavno reći: Nisam dostavio tu i tu traženu potvrdu, ali eto imate mogućnost pitati i provjeriti. Smatramo da je svaki dalji komentar suvišan i da je sasvim jasno o čemu se radi. Očita pogreška ugovornog tijela i pogrešna primjena prinudnih odredbi ZJN BiH.

Zbog sve ga navedenog predlažemo da se ova žalba uvaži, da se predmetno rješenje broj:32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., poništi s jasnim stavom da je ponuda Fresenius Medical Care doo Sarajevo

neprihvatljiva, da se potvrdi prva Odluka o izboru 32-02-6584/21 od 14.10.2021.g. i ugovornom organu naloži zakonito okončanje postupka. Također tražimo da nam se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Prije upuštanja u osnovanost žalbe, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, utvrđivano je da li je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

**Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe žalitelja.**

Žalba je dopuštena u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama, a podnesena je od strane ovlaštenog predstavnika ponuđača-direktora, Mire Tadić, potpisana i ovjerena pečatom žalitelja, te je dakle podnesena od strane ovlaštene osobe žalitelja. Podnosilac žalbe je Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica, broj: 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.god. zaprimio dana 01.11.2021.god. elektronski, putem službenog maila ponuđača.

Član 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 100. st 3. Zakona o javnim nabavkama, propisan je rok za izjavljivanje žalbe na rješenje i to najkasnije 5 dana po prijemu rješenja, URŽ-u, putem ugovornog organa.

Pošto je zadnji dan roka žalbe bio 06.11.2021.g. (petak), a žalba je izjavljena dana 05.11.2021.god. (putem pošte), odnosno zaprimljena dan 10.11.2021.g. (putem protokola) znači da je izjavljena u zakonom predviđenom roku, te je ista blagovremena.

**Na zatvorenom sastanku Komisije za javnu nabavku održanom dana 15.11.2021. godine, sa početkom u 10,00 sati, a nakon pažljivog razmatranja žalbenih navoda, utvrđeno je sljedeće:**

- 1) Komisija je nakon pažljivog razmatranja svih žalbenih navoda, provedenih radnji u postupku nabavke, utvrdila da su navedeni žalbeni razlozi žalitelja u cjelosti osnovani, te iz naprijed navedenog žalbu je potrebno u cjelosti usvojiti, i staviti van snage Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica, broj 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., doneseno u postupku po žalbi nezadovoljnog ponuđača „FRESENIUS MEDICAL CARE BH“ D.O.O. SARAJEVO u postupku nabavke robe, reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko za potrebe Odjela interne medicine sa hemodijalizom JU Kantonalna bolnica Zenica (otvoreni postupak nabavke, tender broje: 11-60/21).

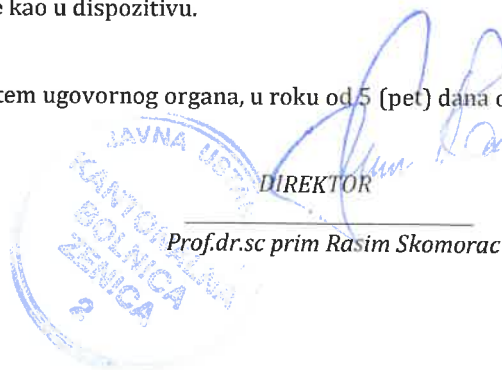
**Prema iznesenom, obzirom da je žalba osnovana u cjelosti, Komisija predlaže:**

-da žalbu žalitelja INEL-MED DOO MOSTAR, broj: 32-04-7187/21 od 10.11.2021.godine., izjavljenu na Rješenje JU Kantonalna bolnica Zenica, broj 32-02-6780-2/21 od 29.10.2021.g., kojim je usvojena žalba ponuđača Fresenius Medical Care doo Sarajevo izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača JU KB Zenica, broj odluke: 32-02-6584/21 od 14.10.2021.g., a kojom je ponuđač INEL-MED DOO MOSTAR izabran kao najpovoljniji u postupku javne nabavke robe-reverzna osmoza 1000l/h sa predtretmanom vode-Visoko za potrebe Odjela interne medicine sa hemodijalizom JU Kantonalna bolnica Zenica (otvoreni postupak nabavke, tender broje: 11-60/21), na osnovu člana 100.st.3 Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.novine BiH, broj) treba usvojiti kao osnovanu, na način kako je to izneseno u mišljenju Komisije, nakon pravosnažnosti ovog rješenja izvršiti ponovnu ocjenu i vrednovanje ponuda te donijeti novu odluku u predmetnom postupku nabavke.

Na osnovu naprijed navedenog, doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja.

  
DIREKTOR  
Prof.dr.sc prim Rasim Skomorac

*Andrej S. Kandić*

*OK*

*[Signature]*

